

Дело №2а-4063/19
 (УИД-78RS0022-01-2019-003705-78)

07 октября 2019 года

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

Смольинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:

Председательствующего судьи Чистяковой Т.С.

При помощнике судьи Кукаевой И.Б.

Рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Сафарова Нозима Амурдиновича к Главному управлению Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о признании незаконным и отмене решения от 20 декабря 2018 года о неразрешении въезда в Российскую Федерацию,

УСТАНОВИЛ:

Административный истец обратился в суд с административным иском к административному ответчику Главному управлению Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о признании незаконным и отмене решения от 20 декабря 2018 года о неразрешении въезда в Российскую Федерацию. В обоснование административного искового заявления указывает, что административный истец Сафаров Н.А., 24.08.1983 года рождения, гражданин Республики Таджикистан, с марта 2018 года проживает в Российской Федерации по виду на жительство 82№0982417 от 06.03.2018 года, выданный Главным управлением Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Истец зарегистрирован по данному виду на жительство по месту жительства до 06.03.2023 года по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, г.Светогорск, ул.Парковая, д.1, кв.2. С 05 августа 2016 года административный истец состоит в зарегистрированном браке с гражданкой Российской Федерации Галатовой К.И.,16.08.1984 года рождения, является единственным кормильцем в семье, с июля 2015 года работает в организации ООО «Норд-Синтез», имеет официальную заработную плату выше прожиточного минимума в Ленинградской области, своевременно оплачивает налоги, имеет вид на жительство иностранного гражданина в Российской Федерации, выданный 06.03.2018 года.

В апреле 2019 года административный истец получил уведомление из Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о том, что в отношении него принято решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию на основании подпункта 4 статьи 26 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Въезд в Российскую Федерацию не разрешен до 22.01.2021 года.

Административный истец с принятым решением о неразрешении въезда в Российскую Федерацию не согласен, считает его незаконным и

необоснованным, несоразмерным, нарушающим его права и законные интересы и подлежащим отмене.

По мнению административного истца, принятное в отношении него решение о неразрешении на въезда в Российскую Федерацию представляет собой серьезное и чрезмерное вмешательство в сферу личной и семейной жизни. Принятые меры применены уполномоченным органом исполнительной власти без учета личности правонарушителя, характера совершенного административного правонарушения, степени общественной опасности.

Просит признать незаконным и отменить решение Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области о неразрешении въезда в Российскую Федерацию гражданину Республики Таджикистан Сафарову Нозиму Амурдиновичу.

Административный истец Сафаров Н.А. и его представители действующие на основании доверенности Жаринова О.В., и на основании ордера адвокат Серова И.Ю. в судебное заседание явились, административные исковые требования поддержали, просили удовлетворить в полном объеме.

В дополнение к доводам, указанным в административном исковом заявлении истец и его представители просили учесть, что административный истец обеспечивает жену и ее детей, положительно характеризуется по месту работы, вину в совершении административных правонарушений не отрицал, административные штрафы оплачены, содеянное осознал, в настоящее время нарушения не допускает, последнее правонарушение было в январе 2018 года.

Представитель административного ответчика Главного управления Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области) по доверенности Розанова И.Ю. в судебное заседание явились, возражала против удовлетворения административных исковых требований, полагала, что оспариваемое решение вынесено законно и обосновано. Указала, что наличие у административного истца жены, являющейся гражданкой Российской Федерации не является безусловным основанием для отмены оспариваемого решения, полагают, что факт содержания жены и детей, стороной административного истца не доказан. А оспариваемое решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию носит временный характер и обусловлен действиями самого административного истца.

Допрошенная в судебном заседании от 10 сентября 2019 года в качестве свидетеля Галатова К.И. суду показала, что является супругой административного истца, знакомы с 2014 года. Проживают в доме на 4 квартиры в Светогорске, их приютили у себя коллеги по работе супруга – семья Шабуровых, вместе с ними уже проживают около полутора лет. Совместных детей не имеется, у супруга трое детей, проживающие в Таджикистане. Предыдущий брак был у супруга, официально разведен. У нее тоже был первый брак, имеются две дочки. Младшая дочь называет

Сафарова Н.А. папой, старшая по имени называет. Вопрос об установлении отцовства не предлагал. Ее доход составляет 20 000 рублей, доход супруга 100 000 рублей. В Узбекистан административный истец ездит не часто, в последний раз был три года назад, когда у мамы была операция.

Допрошенный в судебном заседании от 07 октября 2019 года в качестве свидетеля Шабуров В.Н. суду показал, что является коллегой административного истца, вместе работают и проживают у него с Галатовой К.И. в г.Светогорск, также вместе с ними проживают две дочки Галатовой К.И. и жена Шабурова В.Н., административный истец и его супруга помогают им по хозяйству. Шабуров В.Н. и уход за его супругой, которая попала в дорожно-транспортное происшествие и нуждается в постоянном наблюдении. Характеризует Сафарова Н.А. с положительной стороны, не употребляет спиртные напитки, не курит. Дети Галатовой К.И. хорошо относятся к Сафарову Н.А., не ругает их.

Суд, выслушав мнение административного истца, представителей сторон, допросив свидетелей, приходит к выводу об удовлетворении административных исковых требований по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 46 Конституции Российской Федерации решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

В соответствии с частью 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Правовое положение иностранных граждан в Российской Федерации, а также отношения с их участием определяет и регулирует Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", Федеральный закон от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

В силу статьи 1 Федерального закона от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию (включая транзитный проезд через ее территорию) регулируются Конституцией Российской Федерации, международными договорами

Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также принятыми на основании данных федеральных законов указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, Сафаров Н.А., 24 августа 1983 года рождения, является гражданином Республики Таджикистан.

20 декабря 2018 года Управлением по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области (далее УВМ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области) принято решение о неразрешении въезда на территорию Российской Федерации Сафарову Н.А., сроком на 3 года со дня вступления в законную силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности – до 22 января 2021 года.

При принятии указанного решения УВМ ГУ МВД России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области исходило из требований пункта 4 статьи 26 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 года №114-ФЗ, согласно положениям, которого въезд в Российскую Федерацию иностранному гражданину или лицу без гражданства может быть не разрешен в случае, если иностранный гражданин или лицо без гражданства неоднократно (два и более раза) в течение трех лет привлекались к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, - в течение трех лет со дня вступления в силу последнего постановления о привлечении к административной ответственности.

В качестве основания для принятия оспариваемого решения указано на то, что вступившими в законную силу постановлениями Сафаров Н.А. признан виновным в совершении административных правонарушений, предусмотренных:

- частью 3 статьи 12.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление от 14 января 2018 года (Нарушение правил перевозки людей);

- статьи 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление от 29 октября 2017 года и от 11 января 2018 года (Непредоставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения).

Факты привлечения Сафаров Н.А. к административной ответственности подтверждаются вышеперечисленными постановлениями о привлечении к административной ответственности, карточкой правонарушений, выпиской из ФИС ГИБДД, выпиской из базы данных ФМС России АС ЦБДУИГ, представлением и решением УВМ ГУ МВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 20 декабря 2018 года. Постановления вступили в законную силу.

При этом, подпункт 4 ст. 26 Федерального закона от 15 августа 1996 г. N 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую

"Федерацию" не предусматривает безусловный отказ в выдаче разрешения на въезд в Российскую Федерацию гражданину или лицу без гражданства в случае неоднократного (два и более раза) привлечения этих лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, а лишь предусматривает возможность такого отказа.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 02 марта 2006 года N 55-О "По жалобе гражданина Грузии Тодуа Кахабера на нарушение его конституционных прав пунктом 7 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" разъяснено, что, оценивая нарушение тех или иных правил пребывания (проживания) иностранных граждан в Российской Федерации как противоправное деяние, а именно как административный проступок, и, следовательно, требующее применения мер государственного принуждения, в том числе в виде высылки за пределы Российской Федерации, отказа в выдаче разрешения на временное пребывание или аннулирования ранее выданного разрешения, уполномоченные органы исполнительной власти и суды обязаны соблюдать вытекающие из Конституции Российской Федерации требования справедливости и соразмерности, которые, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, предполагают дифференциацию публично-правовой ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

Доказательств, дающих основания полагать, что действия Сафарова Н.А. повлекли угрозу жизни гражданам Российской Федерации из постановлений не следует, в материалы дела не представлено.

При вынесении административным ответчиком оспариваемого решения не были учтены все существенные обстоятельства, имеющие значение для его принятия, поскольку необходимость ограничения прав и свобод человека должна быть обоснована исходя из установленных фактических обстоятельств.

Согласно постановлению Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2016 года N 5-П "По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации", частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части 1 статьи 27 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М.Цурканы" суды, рассматривая дела, связанные с нарушением иностранными гражданами режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, должны учитывать обстоятельства, касающиеся длительности проживания иностранного гражданина в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность

жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в российское гражданство. Уполномоченные органы обязаны избегать формального подхода при рассмотрении вопросов, касающихся в том числе и неразрешения въезда в Российскую Федерацию.

Из материалов дела следует, что Сафаров Н.А., 24.08.1983 года рождения, является гражданином Республики Таджикистан.

Исходя из сведений, содержащихся в центральной базе данных учета иностранных граждан, представленных в материалы дела в виде выписки из «ЦБДУИГ», Сафаров Н.А. с марта 2018 года проживает в Российской Федерации на основании вида на жительство 82 № 0982417, принятого на основании решения № 12356 от 06.03.2018 года по адресу: г.Светогорск, ул.Парковая, д.1, кв. 2.

С 05 августа 2016 года Сафаров Н.А. состоит в зарегистрированном браке с гражданкой Российской Федерации Галатовой Ксенией Ивановной, 16.08.1984 года рождения, о чем управлением ЗАГС администрации МО «Выборгский район» Ленинградской области составлена запись акта о заключении брака № 494.

Согласно свидетельству имеющимся отметкам в документе, удостоверяющие личность гражданки Российской Федерации Галатовой К.И., 27 сентября 2005 года был зарегистрирован с Галатовым Н.А., 09 марта 2011 года на основании решения мирового судьи судебного участка №6 Волосовского района Ленинградской области от 25.02.2011 года указанный брак был прекращен, указанное обстоятельство также подтверждается свидетельством о расторжении брака I-ВО № 681702, дата выдачи 06 апреля 2011 года.

Как следует из справки № б/н от 18.09.2019 года супруга административного истца Галатова К.И. работает в ООО «Молочный завод ЛОСЕВО» с 02 сентября 2014 года по настоящее время в должности сырородела, согласно приказу № М3000000041 от 02.09.2014 года.

Доход Галатовой К.И. составил за 5 месяцев 2019 года 237 862 рубля 64 копеек, с учетом удержанного налога, что подтверждается справкой о доходах физического лица № 89 от 18.09.2019 года.

Согласно справке о доходах физического лица № 88 от 18.09.2019 года доход Галатовой К.И. за 7 месяцев 2018 года составил 324 261 рубль 11 копеек, с учетом удержанного налога.

Как следует из свидетельских показаний Галатовой К.И. данных в ходе судебного заседания от 10 сентября 2019 года, она имеет двух дочек Галатову Анну Николаевну, 04.05.2011 года рождения и Галатову Анастасию Николаевну, 20.12.2005 года рождения, являющиеся гражданами Российской Федерации.

Согласно справке № 2904 от 18 сентября 2019 года Галатова Анастасия Николаевна, 20.12.2005 года рождения, учится в 8 классе МБОУ «Лесогорская СОШ» по общеобразовательной программе.

Согласно справке № 2905 от 18 сентября 2019 года Галатова Анна Николаевна 04.05.2011 года рождения учится во 2 классе МБОУ «Лесогорская СОШ» по программе УМК «Школа России».

Как следует из свидетельских показаний Шабурова В.Н., данных в ходе судебного заседания от 07 октября 2019 года административный истец и его супруга с детьми проживают единой семьей у него по адресу: Ленинградская область, Выборгский район, г. Светогорск, ул. Парковая, д.1, кв. 2, предупреждённый об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний по статье 307, 308 Уголовного кодекса Российской Федерации, не доверять которым у суда оснований не имеется.

С 01 ноября 2012 года Сафаров Н.А. работает в ООО «Норд-Синтез».

Как указано в характеристике за подписью генерального директора вышеуказанной организации Михайловского Е.В., административный истец начинал осуществлял свою трудовую деятельность с должности мастера строительно-монтажных работ. На сегодняшний день состоит в должности слесаря-ремонтника, фактически исполняет обязанности руководителя бригады слесарей по ремонту производственного оборудования. В ООО «Норд-Синтез» трудится на технологически сложном пожаро-взрывоопасном производстве и непрерывно повышает свой профессиональный уровень. Постоянно участвуя в решении специфических задач и успешно справляясь с ними, от руководства предприятия получает благодарности и денежные поощрения. В трудовом коллективе поддерживает дружеские отношения, пользуется уважением у коллег за свою готовность помочь и поделиться накопленными профессиональными знаниями и опытом. Руководство ООО «Норд-Синтез» характеризует Сафарова Н.А. как честного надежного гражданина в профессиональном и в человеческом смыслах этого слова.

Как следует из справки № 25 от 06 сентября 2019 года ООО «Норд-Синтез» заработка плата Сафарова Н.А. за последние 3 месяца составила 335 552 рубля 00 копеек, средний ежемесячный заработок составляет 118 517 рублей 33 копеек.

Данные обстоятельства также подтверждаются трудовым договором № 21/15-И от 08 июля 2015 года и дополнительными соглашениями №1, №2 к трудовому договору, а также справкой о доходах и суммах налога физического лица за 2018 год от 24.01.2019 года.

В силу положений статьи 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

В связи с этим в Определении Верховного Суда РФ от 29 апреля 2016 г. N 78-КГ16-8 учитывается, что подпункт 4 статьи 26 Федерального закона от 15 августа 1996 года N 114-ФЗ не предусматривает безусловный отказ в

выдаче разрешения на въезд в Российскую Федерацию гражданину или лицу без гражданства в случае неоднократного (два и более раза) привлечения этих лиц к административной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации за совершение административного правонарушения на территории Российской Федерации, а лишь предусматривает возможность для такого отказа, суды, не ограничиваясь установлением лишь формальных оснований применения закона, должны исследовать и оценивать реальные обстоятельства, чтобы признать соответствующие решения в отношении иностранного гражданина необходимыми и соразмерными. В противном случае это может привести к избыточному ограничению прав и свобод иностранных граждан.

С учетом вышеприведенных норм права и разъяснений о порядке их применения, в совокупности с установленными фактами при рассмотрении спора обстоятельствами, суд учитывает, что административный истец длительное время проживая на территории Российской Федерации, ранее нарушений законодательства Российской Федерации не совершал, является учредителем и руководителем ООО «РБК», осуществляет трудовую и предпринимательскую деятельность, уплачивает налоги, имеет заслуги и положительно характеризуется, в связи с чем суд приходит к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению, поскольку неразрешение въезда административному истцу в Российскую Федерацию, в данном рассматриваемом случае несоразмерно допущенным административным истцом правонарушениям, будет являться существенным вмешательством в личную жизнь и не оправдано достижением социальной значимой цели.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об удовлетворении требования административного истца о признании незаконным и отмене решения Управления по вопросам миграции Главного управления Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 20 декабря 2018 года.

Руководствуясь ст.ст. 175-180 КАС РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным решение Управления по вопросам миграции Главного управлению Министерства внутренних дел России по Санкт-Петербургу и Ленинградской области от 20 декабря 2018 года о неразрешении въезда в Российскую Федерацию Сафарову Нозиму Амурдиновичу 24.08.1983 года рождения.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд путем подачи апелляционной жалобы через Смольнинский районный суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Судья



Гарасов



Чистякова

Гарасов
Чистякова



М. М. Тарасов
М. М. Чубрик

Копия верна
Судья
Серегина
Мария Михайловна